



Oikaisuvaatimus päätökseen koskien toimen ammattinimikkeen muuttamista (vakanssi T3235138)

Aluehallitus 04.05.2026 § 105

ÖVPH/1809/01.01.00/2025

Valmistelija Mäkinen Camilla

Aurala Aino

Lisätietoja: puhelinnumero: 06 218 1111 (vaihe), etunimi.sukunimi@ovph.fi

Oikaisuvaatimuksen tekijä on jättänyt 14.4.2025 hyvinvointialueen kirjaamoon oikaisuvaatimuksen ylihoitajan (sosiaali- ja terveydenhuollon avopalvelut) päätökseen 03.04.2025 § 17/2025 koskien toimen ammattinimikkeen muuttamista. Ylihoitajan päätös on koskenut oikaisuvaatimuksen tekijän vakanssia T3235138 ja tämän toimen ammattinimikkeen muuttamista muistineuvojasta sairaanhoitajaksi.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa.

Oikaisuvaatimusta käsitellessään aluehallitus on sidottu niihin laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusvaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa on esitetty. Aluehallitus ei näin ollen voi käsitellä asiaa oikaisuvaatimusasiانا tätä laajemmin.

Asiaa käsitellessään aluehallituksen on arvioitava oikaisuvaatimuksessa esitetyt laillisuusvirheet sekä arvioitava oikaisuvaatimuksessa esitetyt tarkoituksenmukaisuusperusteet.

Otettaen asian oikaisuvaatimusasiانا käsiteltäväkseen aluehallitus voi muuttaa tehtyä hallintopäätöstä, kumota tehdyn hallintopäätöksen tai hylätä oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen oikaisemista siten, että hänen ammattinimikkeensä muutetaan ammattinimikkeeksi erikoistunut sairaanhoitaja (specialistsjukskötare). Hyvinvointialueen kelpoisuussäännön mukaan erikoistunut sairaanhoitaja/ specialistsjukskötare: Terveydenhuollon ammattihenkilöistä annetussa laissa (559/1994) tarkoitettu laillistettu sairaanhoitaja sekä tehtävään soveltuvat lisäopinnot, joiden laajuus vastaa 30–60 op suuntauksesta riippuen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt laillisuusvirheet

Tehdystä viranhaltijapäätöksestä ei ole toimitettu päätöksen kaikkia tietoja eikä koko päätöstä nähtäväksi asiaa koskeville. Asiaa on jouduttu selvittämään itse yhteistyössä ammattiliiton kanssa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt tarkoituksenmukaisuusperusteet

Oikaisuvaatimuksen tekijä on perustellut vaatimustaan seuraavasti: oikaisuvaatimuksen tekijän aiempi työnantaja edellytti sairaanhoitaja tutkinnon lisäksi muistihoidajakoulutusta isäopintoina, koska työ edellytti erityistä osaamista. Oikaisuvaatimuksen tekijä siirtyi hyvinvointialueelle aiemmalta työnantajaltaan ns. vanhana työntekijänä.

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan erityiset pätevyudet, joita työnantaja vaatii ammattinimikkeelle erikoistunut sairaanhoitaja, on hankittu tehtävää varten.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on lisäksi suorittanut erikoistumiskoulutusta mielenterveys- ja päihdehuollosta, mikä myös voidaan katsoa tehtävään soveltuviksi lisäopinnoiksi.

Oikaisuvaatimuksen käsittely

Laillisuusperuste

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, ettei oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä ole annettu tiedoksi kokonaisuudessaan eikä sitä ole esitelty selkeästi asianosaisille.

Hallintolain 54 §:n mukaan hallintopäätös on annettava tiedoksi asianosaiselle silloin, kun



päätös koskee hänen oikeuttaan, etuaan tai velvollisuuttaan. Ylihoitajan päätöksellä ei ole ollut vaikutusta oikaisuvaatimuksen tekijän oikeuteen, etuun tai velvollisuuteen. Päätöksellä ei ole muutettu oikaisuvaatimuksen tekijän oikeusasemaan tai palvelussuhteen olennaisiin ehtoihin.

Oikaisuvaatimuksen tekijä on tosiasiallisesti saanut tiedon päätöksen sisällöstä ja käyttänyt hänellä olevaa oikaisuvaatimusoikeutta säädettyssä määräajassa. Näin ollen hänen muutoksenhakuoikeutensa ja oikeusturvansa eivät ole vaarantuneet.

Mahdollinen päätöksen tiedoksiantoon tai sen esittelytapaan liittyvä puute ei siten ole ollut hallintolain tarkoittamalla tavalla olennainen menettelyvirhe, eikä sillä ole ollut vaikutusta asian käsittelyyn tai päätöksen lopputulokseen. Esitetty laillisuusperuste päätöksen tiedoksiannosta ei anna aihetta päätöksen kumoamiseen tai muuttamiseen tältä osin.

Tarkoituksenmukaisuusperuste

Ylihoitajan päätöksellä ikäihmisten terveystalvelujen yksikön vakanssien nimikkeet päivitettiin vastaamaan Pohjanmaan hyvinvointialueen kelpoisuussääntöä. Päätös oli kustannusneutraali ja muutos tehtiin sovittujen linjausten mukaisesti. Kelpoisuussääntöön perustuvat toimien ja virkojen ammattinimikkeet on harmonisoitu hyvinvointialueella. Ylihoitajan päätöksellä ammattinimikkeet, kuten muistihoitaja, muistikoordinaattori, vanhustenneuvoja ym., korvattiin kelpoisuussäännön mukaisilla nimikkeillä terveydenhoitaja ja sairaanhoitaja. Kelpoisuussäännön ja ammattinimikkeiden harmonisoinnin tarkoituksena on varmistaa nimikkeiden johdonmukaisuus ja vertailtavuus koko hyvinvointialueella. Kelpoisuussäännössä ammattinimikkeeksi määritellyt sairaanhoitaja tai terveydenhoitaja perustuvat sosiaali- ja terveydenhuollon lainsäädäntöön ja valtakunnallisesti vakiintuneeseen nimikerakenteeseen.

Hyvinvointialue työnantajana voi päättää tehtävänimikkeistä sekä niiden yhdenmukaistamisesta, kun muutoksella ei puututa palvelussuhteen olennaisiin ehtoihin. Ylihoitajan päätöksellä tehty muutos on koskenut toimen ammattinimikettä, ei tehtävän ydinsisältöä, kelpoisuusvaatimuksia, palkkausta eikä palvelussuhteen muita olennaisia ehtoja. Vakanssien tehtävänimikkeet perustuvat vakanssin tehtäväsisältöön, eivät vakanssia hoitavan henkilön koulutuksen, työkokemuksen tms. seikkoihin.

Oikaisuvaatimuksen tekijän suorittama muistihoitajakoulutus ja erityisosaamisen hankkiminen tai työnantajan aiemmin edellyttämä lisäkoulutus ei itsessään muodosta oikeutta erilliseen ammattinimikkeeseen, ellei kyseinen nimike sisälly hyvinvointialueen kelpoisuussääntöön tai muuhun työnantajaa sitovaan normiin. Mahdollinen erityisosaaminen voidaan huomioida tehtäväkuvauksessa, työn sisällössä ja osaamisen hyödyntämisessä, mutta se ei edellytä eikä oikeuta poikkeamiseen hyväksytyistä nimikkeistä.

Liikkeenluovutuksessa hyvinvointialueelle työntekijät siirtyvät vanhoina työntekijöinä ja heidän palvelussuhteen ehtonsa säilyvät. Ammattinimikkeiden yhdenmukaistaminen osana hyvinvointialueen organisaatorakenteen ja kelpoisuussäännön toimeenpanoa ei lähtökohtaisesti merkitse palvelussuhteen ehtojen heikentämistä eikä ole ristiriidassa liikkeenluovutusta koskevien periaatteiden kanssa. Nimikkeiden harmonisointia on sovellettu yhdenmukaisesti koko hyvinvointialueella vastaavissa tehtävissä toimiviin henkilöihin. Oikaisuvaatimuksen hyväksyminen johtaisi poikkeamiseen yleisestä nimikekäytännöstä ja asettaisi työntekijät keskenään eriarvoiseen asemaan ilman oikeudellisesti perusteltua syytä.

Yhteenveto

Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteita, joiden nojalla päätöstä tulisi muuttaa tai kumota.

hyvinvointialuejohtaja Kinnunen Marina

ehdottaa, että aluehallitus hylkää oikaisuvaatimuksen.



Päätös:

Aluehallitus hylkäsi oikaisuvaatimuksen.

Johtaja ylihoitaja Marjo Orava oli läsnä etäyhteydellä ja HR-johtaja Juha Suikkanen oli paikalla vastaamassa kysymyksiin.

Liitteet

Liite 1 Omprövningsbegäran-Oikaisuvaatimus_Vakans-
Vakanssi_T3235138_Bärnlund

Jakelu